

*Naczelna Rada Adwokacka*

**CZWARTY DZIEŃ  
PRÓBNEGO EGZAMINU  
ADWOKACKIEGO**

**zadanie z zakresu zasad wykonywania  
zawodu lub zasad etyki**

**8 grudnia 2024 r.**

**Informacja dla zdającego**

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
  - 1) ocenić zachowanie adwokata Magdaleny Abeckiej z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki adwokackiej, z uwzględnieniem interesu publicznego,
  - 2) w przypadku uznania, że adwokat naruszył ww. zasady – wskazać przepisy, które zostały naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- II. Przygotowaną opinię należy podpisać imieniem i nazwiskiem: Jan Kowalski.

**Stan faktyczny zadania**

Do Kancelarii Adwokackiej prowadzonej przez adwokat Magdalenę Abecką, w dniu 5 września 2022 r. zgłosiła się Karolina Jastrząb. Poprosiła o pomoc w sprawie o zapłatę zachowku, którą wytoczył jej brat – Jan Kowalski. Karolina Jastrząb na spotkanie w Kancelarii zabrała ze sobą istotne w jej ocenie dokumenty oraz korespondencję z Sądu Rejonowego, którą otrzymała w dniu 2 września 2022 r. - odpis pozwu o zapłatę podpisany przez pełnomocnika powoda (adwokata Krzysztofa Nowaka) oraz zobowiązanie przez Sąd do złożenia odpowiedzi na pozew wraz z wnioskami dowodowymi w terminie 14 dni pod rygorem pominięcia.

Adwokat Magdalena Abecka poinformowała Karolinę Jastrząb, iż Jan Kowalski kilka miesięcy temu zlecił jej obronę w innej sprawie - toczącym się przeciwko niemu postępowaniu karnym o dokonanie kradzieży alkoholu w sklepie wielkopowierzchniowym, które obecnie trafiło do sądu, ale wkrótce powinno się ono skończyć, bo brat zamierza dobrowolnie poddać się karze. Zapewniła ją jednak, że nie stoi to na przeszkodzie, by w tej sprawie działała jako jej pełnomocnik. Po powyższych wyjaśnieniach Karolina Jastrząb zleciła sprawę adwokat Magdaleny Abeckiej. Zostawiła w Kancelarii przyniesione dokumenty, w tym odpisy aktów notarialnych. Pełnomocnik Magdalena Abecka 19 września 2022 r. nadała listem poleconym odpowiedź na pozew.

Karolina Jastrząb o działalności zawodowej adwokat Magdaleny Abeckiej dowiedziała się od swojej koleżanki Weroniki Nowak, której adwokat Magdalena Abecka prowadziła sprawę o ochronę dóbr osobistych. Karolina Jastrząb zapoznała się z profilem adwokat Magdaleny Abeckiej w mediach społecznościowych. Na profilu tym opublikowane były m.in. jej zdjęcia z wyjazdów, w tym takie, na których pozowała w skąpym bikini i drinkiem w ręce. Poza tym w wielu postach adwokat wyrażała swój zachwyt nad naturalnymi futrami i udostępniała linki do stron producentów i sprzedawców wykonanej z nich odzieży, a krytykowała ich przeciwników.

Na dzień 7 listopada 2022 r. wyznaczony został pierwszy termin rozprawy. Adwokat Magdalena Abecka wraz ze swoją klientką stawiała się przed salą 20 minut wcześniej. Przed salą był już powód, który oczekiwał na swojego pełnomocnika. Adwokat Magdalena Abecka zagadnęła powoda, nakłaniała go do zawarcia ugody i przystanie na jej propozycję. Argumentowała, że przecież broni go w sprawie karnej i powinien mieć do niej zaufanie, bo chce jego dobra. Powód nie zgodził się na propozycję. Na rozprawie Sąd również nakłaniał strony do ugody. Udzielił im terminu do końca listopada, celem podjęcia rozmów. Zobowiązał przy tym pełnomocnika powoda do złożenia informacji o ich efektach w terminie do 15 grudnia 2022 r. Po powrocie do Kancelarii adwokat Magdalena Abecka zorientowała się, że nie ma ze sobą akt sprawy i zapewne zostawiła je w bufecie sądowym, w którym wraz z mocodawczynią bezpośrednio po rozprawie piła kawę. Następnego dnia udała się do barku. Okazało się, iż akta odnalazł jeden z gości i przekazał obsłudze.

15 grudnia 2022 r. adwokat Magdalena Abecka sporządziła pismo do Sądu, w którym wskazała, iż strony nie doszły do porozumienia. W dalszej części zreferowała szczegółowo stanowiska, które strony prezentowały podczas pertraktacji. W związku z tym, Sąd wyznaczył kolejny termin rozprawy.

Ostatecznie w dniu 3 stycznia 2024 r. Sąd wydał wyrok, w którym częściowo uwzględnił powództwo. Adwokat Magdalena Abecka w terminie złożyła wniosek o sporządzenie pisemnego uzasadnienia, a następnie wniosła apelację od wyroku wraz z wnioskiem o zwolnienie od opłaty. Sąd Okręgowy nie uwzględnił wniosku pozwanej o zwolnienie. Pełnomocnik pozwanej złożyła zażalenie na postanowienie Sądu. Zostało ono oddalone. Adwokat Magdalena Abecka nie poinformowała Mocodawczyni o decyzji Sądu i wynikającym z niej obowiązku uiszczenia opłaty od apelacji. W konsekwencji Sąd Okręgowy odrzucił apelację pozwanej. Adwokat Magdalena Abecka poinformowała klientkę, iż apelacja ‘nie została uwzględniona’.

Karolina Jastrzab zwróciła się do adwokat Magdaleny Abeckiej o wydanie odpisu orzeczenia Sądu Rejonowego oraz Sądu Okręgowego. Poprosiła również o zwrócenie oryginałów dokumentów, w tym odpisów aktów notarialnych zdeponowanych w Kancelarii. Wobec braku reakcji, po 3 tygodniach ponowiła swoją prośbę o wydanie dokumentów – nadal bezskutecznie.

W opisanej sytuacji, Karolina Jastrzab złożyła skargę na adwokat Magdalenę Abecką do Okręgowej Rady Adwokackiej. Dziekan ORA przesłał do adwokat Magdaleny Abeckiej odpis skargi, zobowiązując jednocześnie do złożenia pisemnie wyjaśnień w terminie 7 dni. Adwokat Magdalena Abecka, mimo odebrania pisma Dziekana, nie ustosunkowała się do skargi.