

*Naczelna Rada Adwokacka*

*Egzamin Próbny 2024*

**PIERWSZY DZIEŃ**  
**EGZAMINU PRÓBNEGO**  
**zadanie z zakresu prawa karnego**  
**5 grudnia 2024 r.**

### Informacja dla zdającego

- I. Zadanie zawarte jest na 27 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego).
- II. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanymi na potrzeby egzaminu aktami sprawy karnej - proszę przygotować, jako **advokat Justyna Mądra** - obrońca oskarżonego Jana Nowaka, apelację od wydanego w sprawie wyroku, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej strony.
- III. Należy przyjąć, że:
  - 1) we wszystkich pismach procesowych, protokołach, wyrokach i uzasadnieniu wyroku oraz innych dokumentach znajdują się własnoręczne podpisy uprawnionych osób;
  - 2) świadkowie zostali prawidłowo wezwani na przesłuchania w toku śledztwa oraz na rozprawę; w protokołach przesłuchań świadków i podejrzanego podano serię i numer dowodu osobistego przesłuchiwanym osobom oraz ich PESEL; wskazano też organ, który wydał dowód osobisty;
  - 3) w aktach znajduje się informacja z Krajowego Rejestru Karnego, z której wynika, że oskarżony Krystian Sobieski jest niekarany.
  - 4) oskarżony Krystian Sobieski został w sposób właściwy, zgodny z przepisami pouczone o swoich uprawnieniach i obowiązkach zarówno w trakcie postępowania przygotowawczego, w zawiadomieniu o rozprawie, jak i przed jego przesłuchaniem w toku postępowania sądowego;
  - 5) dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy świadków nie zostały zamieszczone w protokołach ich przesłuchania; dane te zostały zanonimizowane i zamieszczono je w załącznikach do protokołów (art. 148a § 1 k.p.k.), znajdują się one w odrębnym załączniku adresowym;
  - 6) Krystian Sobieski został zaznajomiony z aktami postępowania przygotowawczego i nie złożył wniosku o jego uzupełnienie poprzez przeprowadzenie dalszych dowodów;

- 7) w stosownym terminie wydano postanowienie o zamknięciu śledztwa,
  - 8) wynik badania Krystiana Sobieskiego alkomatem wyniósł w pierwszym badaniu 0,22 mg w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, a w drugim 0,21 mg w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza. Przyrząd do badania był prawidłowo skalibrowany i posiadał aktualny certyfikat.
- IV. Pod przygotowaną apelacją albo opinią prawną należy podać imię i nazwisko osoby, która – zgodnie z treścią zadania egzaminacyjnego – powinna złożyć podpis pod tym pismem.
- V. W przypadku sporządzenia apelacji należy przyjąć, że sądem odwoławczym jest Sąd Okręgowy w Warszawie, IX Wydział Karny Odwoławczy, al. "Solidarności" 127, 00-898 Warszawa
- VI. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Warszawa, dnia 9 września 2024 roku

post. Ignacy Zasadniczy

Komenda Stołeczna Policji

### NOTATKA URZĘDOWA

W nocy około godz. 22:00 w dniu 9 września 2023 r. pełniąc patrol otrzymałem zgłoszenie dot. potrącenia przez kierowcę samochodu rowerzysty na ulicy Oleandrów w Warszawie.

Udałem się na miejsce zdarzenia. Na ulicy zastałem:

- Aldonę Kowalską – stojącą z rowerem, który nosił widoczne uszkodzenia, a pokrzywdzona miała widoczne obrażenia;
- Krystiana Sobieskiego – stojącego obok samochodu marki Skoda Fabia nr rejestracyjny WA 8975P.

Po wylegitymowaniu powyższych osób ustaliłem ich dane:

#### **Aldona Kowalska**

ur. 3 kwietnia 1992 r.

zam. Polna 46 m. 10, 00-644 Warszawa

#### **Krystian Sobieski**

Ur. 20 lipca 1987 r.

Zam. ul. Oleandrów 8 m. 11, 00-629 Warszawa

Aldona Kowalska wskazała, że jechała rowerem aż nagle, niespodziewanie została potrącona samochodem. Nie było to silne uderzenie, ale spowodowało, że straciła równowagę i upadła doznając obrażeń – zdarła skórę na kolanach i nadgarstkach oraz bardzo boli ją kostka.

Krystian Sobieski powtarzał, że bardzo przeprasza i że nie chciał zrobić krzywdy pani Aldonie. Standardowo poddałem go badaniu alkomatem – wynik badania wynosił w pierwszym badaniu 0,22 mg w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, a w drugim 0,21 mg w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza.

Aldonę Kowalską wezwałem pisemnie do stawiennictwa na Komendzie następnego dnia.

*Ignacy Zasadniczy*

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Warszawa, dnia 10 września 2024 roku

**Aldona Kowalska**

(imię i nazwisko świadka)

Na podstawie art. 311 § 2, 3 i 5 k.p.k.

Ignacy Zasadniczy – post. Komendy Stołecznej Policji

Z udziałem protokolanta: **osobiście**

Na podstawie art. 177 § 1 k.p.k. i art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdzono na podstawie dowodu osobistego: *numer i seria BGH 987354*

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 k.k.), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem

*Aldona Kowalska*

(podpis świadka)

### **Świadek podał następujące dane:**

Imię i nazwisko – Aldona Kowalska

Imiona rodziców – *Katarzyna, Szymon*

Data i miejsce urodzenia – *ur. 3 kwietnia 1992, Opole*

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148a§1 k.p.k.)

Wykształcenie – *wyższe*

Karalność za fałszywe zeznania – *niekarana*

Stosunek do stron – *obca*

### **Uprzedzony o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, zeznaje:**

Mieszkam przy ul. Polnej w Warszawie, wczoraj w nocy wracałam rowerem do domu ze spotkania ze znajomymi. Jechałam ulicą spokojnie i powoli rowerem i nagle z tyłu wjechał we mnie samochód, który mnie popchnął w tylne koło co spowodowało, że straciłam równowagę i upadłam.

W wyniku upadku uszkodziłam rower marki Giant – nie dało się nim dalej jechać, muszę go oddać do naprawy, ale mój chłopak powiedział, że uszkodzeniu uległa tylna przerzutka,

kierownica i manetki. Szacuję, że naprawa roweru będzie kosztowała 600 zł. Chciałabym, żeby sprawca zapłacił za naprawę.

Ja doznałam drobnych obrażeń – zdarłam skórę z kolan i nadgarstków, natomiast nadal bardzo boli mnie kostka lewej nogi i chyba ją skręciłam, ale nie zdążyłam jeszcze pójść do lekarza, bo musiałam się stawić na przesłuchanie zgodnie z wezwaniem.

Po tym jak kierowca mnie potrącił, zatrzymał samochód, wyskoczył z niego, pomógł mi wstać i bardzo przeproszał. Cały czas przeproszał jak czekaliśmy na przyjazd policji. Ja nie mam do niego pretensji,; chciałabym tylko odzyskać pieniądze za uszkodzenie roweru.

To wszystko co mam do zeznania.

*[podpis własnoręczny]*

*Ignacy Zasadniczy, policjant*

*[podpis własnoręczny]*

*Aldona Kowalska, świadek*

**Sygn. 4317-2.Ds.789.2024**

**POSTANOWIENIE**

**o wszczęciu śledztwa**

Warszawa, dnia 11 września 2023 r.

Anna Zalewska - prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście po zapoznaniu się z materiałami w sprawie, działając na podstawie art. 303 k.p.k. i art. 305 § 1 k.p.k., art. 309 pkt 4 k.p.k. postanowiła wszcząć śledztwo w sprawie:

1. prowadzenia w dniu 9 września 2024 r. na ul. Oleandrów w Warszawie przez Krystiana Sobieskiego samochodu marki Skoda Fabia nr rej. WA 8975P w stanie nietrzeźwości, tj. czynu z art. 178a § 1 k.k.
2. nieumyślnego spowodowania w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie rozstroju zdrowia Aldony Kowalewskiej, tj. czynu z art. 157 § 1 k.k.
3. uszkodzenia w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie roweru marki Giant, będącego własnością Aldony Kowalskiej, tj. czynu z art. 288 § 1 k.k.

**UZASADNIENIE**

Z akt sprawy wynika, że w dniu 9 września 2024 r. na ul. Oleandrów w Warszawie Krystian Sobieski kierował samochodem będąc pod wpływem alkoholu, w wyniku czego wjechał i potrącił jadącą rowerem Aldonę Kowalską, uszkadzając należący do niej rower i powodując u niej obrażenia.

*Prokurator Anna Zalewska*

*[podpis i pieczęć]*

**Sygn. akt 4317-2.Ds.789.2024**

Warszawa, dnia 19 września 2024 r.

**NOTATKA URZĘDOWA**

Skontaktowałem się telefonicznie z pokrzywdzoną Aldoną Kowalską, która przekazała mi informację, że kostka nadal ją boli i nie może normalnie chodzić oraz przesłała mi e-mailem wycenę naprawy roweru z serwisu rowerowego, z której wynika, że wymiana uszkodzonych elementów będzie kosztować 1200 zł brutto.

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania.

*Ignacy Zasadniczy*



**Sygn. akt 4317-2.Ds.789.2024**

Warszawa, 22 września 2024 r.

**POSTANOWIENIE**  
**o przedstawieniu zarzutów**

Anna Zalewska - prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Śródmieście w Warszawie, uwzględniając dane zebrane w sprawie

**na podstawie art. 313 § 1 i 2 k.p.k.,**

**postanowił**

**przedstawić – Krystianowi Sobieskiemu zarzut, że:**

1. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie na ulicy Oleandrów prowadził samochód osobowy Skoda Fabia o nr rej WA 8975P znajdując się w stanie nietrzeźwości,

**tj. czynu z art. 178a § 1 k.k.**

2. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie potrącając Aldonę Kowalską kierowanym przez siebie samochodem spowodował rozstrój zdrowia powyżej 7 dni u Aldony Kowalskiej w postaci urazu kostki lewej nogi,

**tj. art. 157 § 1 k.k.**

3. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie uszkodził rower marki Giant należący do Aldony Kowalskiej, poprzez uszkodzenie tylnej przerzutki, uszkodzenie kierownicy i manetek,

**tj. czynu z art. 288 § 1 k.k.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 września 2024 r. w Warszawie Aldona Kowalska wezwała policję w związku z faktem, że jadąc na rowerze ulicą Oleandrów została nagle potrącona przez samochód osobowy, w wyniku czego straciła równowagę i upadła. Zdarzenie spowodowało uszkodzenie roweru opisane w zarzucie, którego naprawę serwis rowerowy wycenił na 1200 zł. Ponadto pokrzywdzona doznała obrażeń – zadrapań skóry na kolanach i nadgarstkach, ale przede wszystkim urazu kostki. 10 dni po zdarzeniu policjant skontaktował się z pokrzywdzoną, która wskazała, że nadal boli ją kostka i nie może normalnie chodzić.

W momencie zdarzenia po przybyciu na miejsce funkcjonariusz policji poddał Krystiana Sobieskiego badaniu alkomatem. Badania wykazały, odpowiednio w kolejnych badaniach 0,22 i 0,21 mg alkoholu w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, co uzasadnia postawienie mu zarzutu z art. 178a § 1 k.k.

*Prokurator Anna Zalewska,*

*[podpis i pieczęć]*

*Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 2 października 2024 r. oraz pouczono o prawie żądania - do czasu zawiadomienia mnie o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania - podania ustnie podstaw zarzutu a także sporządzenia uzasadnienia na piśmie (art. 313 § 3 k.p.k. w zw. z art. 325a k.p.k.).*

*W związku z tym nie zgłaszam takie(go) żądanie(a).*

*Krystian Sobieski*

*(podpis podejrzanego)*

*Prokurator Anna Zalewska*

*[podpis i pieczęć]*

Sygn. akt 4317-2.Ds.789.2024

## PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

Warszawa, dnia 2 października 2024 roku

**Krystian Sobieski**

(imię i nazwisko podejrzanego)

Anna Zalewska – Prokurator Prokuratury

działając na podstawie art. 175 § 1 k.p.k., art. 311 § 2 i 3 k.p.k., zgodnie z art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.

przy udziale protokolanta: **osobiście**

przesłuchał niżej wymienionego jako podejrzanego o czyny z art. 178a § 1 k.k., art. 157 § 3 k.k., art. 288 § 1 k.k.

Tożsamość podejrzanego stwierdzono na podstawie dowodu osobistego (*numer i seria*)  
*BGH 987354*

Imię i nazwisko – **Krystian Sobieski**

Imiona rodziców – *Jolanta, Zbigniew*

Data i miejsce urodzenia – *20 lipca 1987, Warszawa*

Miejsce zamieszkania – *ul. Oleandrów 8 m. 11, 00-629 Warszawa*

Adres dla doręczeń – *j. w.*

Obywatelstwo – *polskie*

Wykształcenie – *wyższe*

Stan cywilny – *kawaler*

Liczba dzieci i ich wiek – *brak*

Liczba osób na utrzymaniu podejrzanego – *brak*

Zawód wyuczony – *księgowy*

Zatrudnienie – *biuro rachunkowe EasyTax*

Uposażenie – *brak*

Stan majątkowy – *mieszkanie 40 m2 na kredyt*

Karalność – *niekarany*

Stan zdrowia – *zdrowy, psychiatrycznie oraz odwykowo nie leczony, bez uzależnień*

Podejrzanego pouczone o uprawnieniach określonych w art. 300 k.p.k. i 301 k.p.k. oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 74 k.p.k., 75 k.p.k., 138 k.p.k. i 139 k.p.k.

*Pouczenia te otrzymałam na piśmie*

*Krystian Sobieski  
(Podpis podejrzanego)*

Podejrzanego pouczone o treści art. 175 k.p.k.

**Podejrzany wyjaśnił:**

Pouczony o treści praw i obowiązków podejrzanego, które otrzymałem również na piśmie oświadczam, że przedstawione mi w dniu dzisiejszym zarzuty zrozumiałem.

Ja przyznaję się do tego co się stało, choć nigdy nie miałem zamiaru zrobić nikomu krzywdy.

Chciałabym złożyć wyjaśnienia.

W dniu 9 września 2024 r. byłem u mojego przyjaciela, z którymi wypiliśmy wino do kolacji. Potem jedliśmy i jeszcze dość długo rozmawialiśmy, byłem przekonany, że nic mi nie jest tzn. nie czułem się pijany i byłem pewny, że mogę prowadzić. W związku z tym wsiadłem do samochodu i wracałem autem do domu. Na ulicy Oleandrów jechałem wolno szukając miejsca parkingowego. Od tygodnia na ulicy nie działa oświetlenie uliczne i jest ciemno. Nagle zobaczyłem przebiegającego przez ulicę kota, nie chcąc go potrącić skręciłem gwałtownie kierownicą. W tym momencie uderzyłem kobietę na rowerze tzn. poczułem że o coś zahaczyłem, natychmiast się zatrzymałem i wyskoczyłem z samochodu i wtedy zobaczyłem, że na ziemi koło mojego auta leży kobieta z rowerem. Ja jej zupełnie nie widziałem. Ja w życiu nie chciałem jej potrącić i zrobić jej krzywdy. Nigdy nie byłem jeszcze w takiej sytuacji. Ja za szkodę na rowerze oczywiście zapłacę i to więcej, chciałabym zapłacić dwukrotność szkody, żeby zrekompensować jej też czas, który musi poświęcić w związku z naprawą.

Bardzo proszę o łagodny wymiar kary.

Protokół po osobistym odczytaniu podpisuję

*Krystian Sobieski*

*(podpis podejrzanego)*

Anna Zalewska

*(podpis przesłuchującego)*

Warszawa, dnia 12 października 2024 roku

Prokuratura Rejonowa Warszawa-Śródmieście

ul. Krucza 38/42

00-512 Warszawa

Sygn. akt **4317-2.Ds.789.2024**

## **AKT OSKARŻENIA**

przeciwko **Krystianowi Sobieskiemu**

### **Oskarżam:**

**Krystiana Sobieskiego** s. Jolanty i Zbigniew, ur. 20 lipca 1987 r. w Warszawie, zam. Oleandrów 8 m. 11, 00-629 Warszawa, kawalera, nieposiadającego dzieci, brak osób na utrzymaniu, mieszkanie 40 m<sup>2</sup> na kredyt, o wykształceniu wyższym, księgowego, osiągającego miesięczny przychód 6000 zł, niekaranego, psychiatryczne oraz odwykowo nieleczonego, bez uzależnień

### o to, że:

1. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie na ulicy Oleandrów prowadził samochód osobowy Skoda Fabia o nr rej WA 8975P znajdując się w stanie nietrzeźwości,  
**tj. czynu z art. 178a § 1 k.k.**
2. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie potrącając Aldonę Kowalską kierowanym przez siebie samochodem nieumyślnie spowodował rozstrój zdrowia powyżej 7 dni u Aldony Kowalskiej w postaci urazu kostki lewej nogi,  
**tj. art. 157 § 3 k.k.**
3. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie uszkodził rower marki Giant należący do Aldony Kowalskiej, poprzez uszkodzenie tylnej przerzutki, uszkodzenie kierownicy i manetek,  
**tj. czynu z art. 288 § 1 k.k.**

## UZASADNIENIE

W dniu 9 września 2024 r. w Warszawie Aldona Kowalska wezwała policję w związku z faktem, że jadąc na rowerze ulicą Oleandrów została nagle potrącona przez samochód osobowy, w wyniku czego straciła równowagę i upadła. Zdarzenie spowodowało uszkodzenie roweru opisane w zarzucie, którego naprawę serwis rowerowy wycenił na 1200 zł. Ponadto pokrzywdzona doznała obrażeń – zadrapań skóry na kolanach i nadgarstkach, ale przede wszystkim urazu kostki. 10 dni po zdarzeniu policjant

skontaktował się z pokrzywdzoną, która wskazała, że nadal boli ją kostka i nie może normalnie chodzić.

W momencie zdarzenia po przybyciu na miejsce funkcjonariusz policji poddał Krystiana Sobieskiego badaniu alkomatem. Badania wykazały, odpowiednio w kolejnych badaniach 0,22 i 0,21 mg w 1 dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza, co uzasadnia postawienie mu zarzutu z art. 178a § 1 k.k. Urządzenie pomiarowe było prawidłowo skalibrowane, a wynik badania nie budził wątpliwości.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego Krystian Sobieski wyjaśnił, że w dniu zdarzenia wracał wieczorem samochodem do domu po spotkaniu z przyjacielem podczas, którego spożywał alkohol. Podejrzanym wyjaśnił, że był pewny, że nie jest pijany i może prowadzić. Jadąc ulicą Oleandrów, na której było ciemno chciał uniknąć potrącenia kota przebiegającego przez ulicę i gwałtownie skręcił kierownicą, w ten sposób potrącając Aldonę Kowalską jadącą rowerem – wg twierdzenia podejrzanego bez oświetlenia. Podejrzanym wyraził skruchę i wolę zapłacenia odszkodowania za uszkodzony rower.

***Wykaz osób podlegających wezwaniu na rozprawę:***

*Oskarżony:*

*Krystian Sobieski – k. (...)*

*Świadkowie:*

*Aldona Kowalska – k. (...)*

***Wykaz innych dowodów podlegających ujawnieniu na rozprawie:***

- Notatka urzędowa z 9 września 2024 r. – k. (...)*
- Notatka urzędowa z 20 września 2024 r. – k. (...)*
- Wycena z serwisu rowerowego przesłana przez pokrzywdzoną – k. (...)*
- Zaświadczenie o niekaralności – k. (...)*

Anna Zalewska

*/pieczęć i podpis prokuratora/*

Sygn. akt **II K 682/24**

## **PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ**

Dnia 5 listopada 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieście w Warszawie w II Wydziale Karnym

Sprawa: Krystiana Sobieskiego

oskarżonego z art. 178a § 1 k.k., art. 157 § 3 k.k., art. 288 § 1 k.k.

**OBECNI**

Przewodnicząca: SSR Monika Prosta

Protokolant: Maria Kiciak

Prokurator: Anna Zalewska

Wywołano sprawę o godz. 9:00. Rozprawa odbyła się jawnie

**Na rozprawę stawili się:**

Stawił się oskarżony Krystian Sobieski

Stawiła się pokrzywdzona: Aldona Kowalska

Świadek na polecenie Przewodniczącej opuściła salę rozpraw, pozostając do dyspozycji Sądu.

Oskarżony nie zgłasza wniosków formalnych.

**Oskarżony podał co do swojej osoby:**

**Krystian Sobieski** s. Jolanty i Zbigniewa, ur. 20 lipca 1987 r. w Warszawie, zam. Oleandrów 8 m. 11, 00-629 Warszawa, kawalera, nieposiadającego dzieci, brak osób na utrzymaniu, mieszkanie 40 m<sup>2</sup> na kredyt, o wykształceniu wyższym, księgowego, osiągającego miesięczny przychód 6000 zł, niekaranego, psychiatryczne, neurologicznie oraz odwykowo nieleczonego, bez uzależnień

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony uprzedzony o treści art. 175 k.p.k., na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanych mu czynów oraz, czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:

**Oskarżony Krystian Sobieski:** zrozumiałem zarzuty, tak jak wyjaśniałem wcześniej przyznaję się do zdarzenia i jestem gotów ponieść konsekwencje swojej głupoty, chociaż byłem pewny, że nie jestem pijany jak wsiadałem do samochodu, nigdy nie chciałem spowodować żadnej szkody ani krzywdy Panie Aldonie i bardzo ją za to przepraszam. Ja chciałbym zapłacić dwukrotność wartości szkody.

*Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodniczący odczytał w całości zeznania świadka, złożone w postępowaniu przygotowawczym.*

**Oskarżony Krystian Sobieski:** podtrzymuję moje wcześniejsze wyjaśnienia.

**Staje świadek Aldona Kowalska:** 31 lata, florystka, niekarana, obca. Świadek zeznaje bez przyrzeczenia za zgodą stron.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań (art. 233 k.k.).

**Świadek zeznaje:** Ja wszystko co miałam do powiedzenia już powiedziałam. Jechałam rowerem, nagle potrącił mnie samochód, straciłam równowagę, upadłam i przewrócił się też rower. Ja uszkodziłam kostkę oraz uszkodziłam rower. Wyceniłam naprawę w serwisie rowerowym i naprawa roweru kosztowała mnie 1200 zł zgodnie z wyceną i te pieniądze chciałabym odzyskać.

*Sąd postanowił na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. ujawnić, a Przewodniczący odczytał w całości zeznania świadka, złożone w postępowaniu przygotowawczym.*

**Świadek zeznaje:** podtrzymuje te zeznania.

Na pytanie Przewodniczącej: To możliwe, że oskarżony mnie nie widział, bo na ulicy było ciemno, bo nie działały latarnie uliczne i myślę, że faktycznie mógł mnie nie widzieć. Ja nie mam do niego żalu ani pretensji. Ja dzwoniąc na policję nie pomyślałam, że on będzie miał z tego powodu aż takie problemy, nie było to moim celem.

Strony nie składają żadnych wniosków dowodowych.

Dokumenty i protokoły zgromadzone w sprawie podlegają ujawnieniu bez ich odczytania zgodnie z treścią art. 405 §2 k.p.k.

Na pytanie Przewodniczącego strony oświadczają, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosiła, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

**Prokurator:** Wnoszę o uznanie oskarżonego za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów opisanych w punktach 1, 2 i 3 aktu oskarżenia i wymierzenie mu odpowiednio kar:

- 3 miesiące pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na 1 rok,
- Grzywny w wysokości 20 stawek dziennych po 200 zł
- Grzywny w wysokości 150 stawek po 20 zł,

**Oskarżony w ostatnim słowie:** wnoszę o łagodny wymiar kary, bez kary więzienia i jeszcze raz przepraszam Panią Aldonę.

Sąd udał się na naradę.

Po sporządzeniu wyroku Przewodnicząca ogłosiła go publicznie, podała ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazała stronom sposób i termin wniesienia apelacji.

Na ogłoszenie wyroku stawiał się oskarżony, który oświadczył, że zrozumiał treść wyroku i pouczenie.

Rozprawę zamknięto o godz. 11:30.



*SSR Monika Prosta*

*/podpis Przewodniczącego /*

*Maria Kiciak*

*/podpis protokolanta/*

Sygn. akt II K 682/24



**WYROK**

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 5 listopada 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieście w Warszawie w II Wydziale Karnym

w składzie: SSR Monika Prosta

przy udziale prokuratora Anny Zalewskiej

po rozpoznaniu w dniu: 5 listopada 2024 r.

sprawy:

**Krystiana Sobieskiego, s. Jolanty i Zbigniewa, ur. 20 lipca 1987 r**

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie na ulicy Oleandrów prowadził samochód osobowy Skoda Fabia o nr rej WA 8975P znajdując się w stanie nietrzeźwości,  
**tj. czynu z art. 178a § 1 k.k.**
2. w dniu 9 września w Warszawie potrącając Aldonę Kowalską kierowanym przez siebie samochodem nieumyślnie spowodował rozstrój zdrowia powyżej 7 dni u Aldony Kowalskiej w postaci urazu kostki lewej nogi,  
**tj. art. 157 § 3 k.k.**
3. w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie uszkodził rower marki Giant należący do Aldony Kowalskiej, poprzez uszkodzenie tylnej przerzutki, uszkodzenie kierownicy i manetek,  
**tj. czynu z art. 288 § 1 k.k.**

orzeka:

- I. oskarżonego Krystiana Sobieskiego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. 1 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 69 § 1 i 2 k.k. wymierza mu karę 1 miesiąca pozbawienia wolności w zawieszeniu na 1 rok okresu próby;
- II. oskarżonego Krystiana Sobieskiego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. 2 aktu oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 157 § 3 k.k. i na tej podstawie wymierza mu karę grzywny w wysokości 10 stawek dziennych po 150 zł;

- III. oskarżonego Krystiana Sobieskiego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt. 3 aktu oskarżenia czynu uznając, że stanowi on wypadek mniejszej wagi i za to na podstawie art. 288 § 2 k.k. wymierzam mu karę grzywny w wysokości 10 stawek po 50 zł;
- IV. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka obowiązek naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonej Aldony Kowalskiej w wysokości 2400 zł.
- V. Na podstawie art. 85 § 1 k.k. łączy kary orzeczone w pkt II i III i wymierza oskarżonemu karę łączną grzywny w wysokości 20 stawek po 200 zł.
- VI. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów postępowania, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

*Monika Prosta*  
(Podpis sędziego)

Warszawa, dnia 7 listopada 2024 r.

### **UPOWAŻNIENIE DO OBRONY**

Ja, Krystian Sobieski, oskarżony w sprawie o sygn. akt II K 682/24 Sądu Rejonowego dla  
Warszawy-Śródmieścia, niniejszym upoważniam

**Adwokat Justynę Mądrą,**

prowadzącą Kancelarię Adwokacką w Warszawie, ul. Wspólna 23 lok. 2,

do reprezentowania mnie i występowania w wyżej wskazanej sprawie przed wszystkimi  
sądami i organami, jako obrońca z prawem udzielenia dalszych substytucji.

*Krystian Sobieski*

*[podpis]*

Warszawa, dnia 8 listopada 2024 roku

Do  
**Sądu Rejonowego dla Warszawy-  
Śródmieści w Warszawie**  
**II Wydział Karny**  
ul. Marszałkowska 82  
00-517 Warszawa

Sygn. akt **II K 682/24**

**Adwokat Justyny Mądrej,**  
Obrońcy oskarżonego Piotra Ćwikły  
Adres dla doręczeń  
Kancelarię Adwokacką  
ul. Wspólna 23 lok. 2  
00-435 Warszawa  
Fax: ...  
Tel.: ....  
e-mail: .....

## WNIOSEK

### o sporządzenie uzasadnienia wyroku

Działając jako obrońca Krystiana Sobieskiego (*upoważnienie do obrony w załączeniu*), na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. wnoszę o sporządzenie na piśmie uzasadnienia całości wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieście w Warszawie, który zapadł w dniu 5 listopada 2024 roku w sprawie o sygn. II K 682/24, oraz o doręczenie tegoż na adres mojej kancelarii wraz z odpisem wyroku.

*Adw. Justyna Mądra*

*Podpis obrońcy*

**Załącznik:** upoważnienie do obrony z dnia 7 listopada 2024 r.

*[Prezentata Biura Podawczego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieście w Warszawie z dnia 8 listopada 2024 r.]*

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1		Sygnatura akt	<b>II K 682/24</b>
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	Krystian Sobieski	w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie na ulicy Oleandrów prowadził samochód osobowy Skoda Fabia o nr rej WA 8975P znajdując się w stanie nietrzeźwości, <b>tj. czyn z art. 178a § 1 k.k.</b>	
<i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i>		<i>Dowód</i>	<i>Numer karty</i>
Oskarżony wieczorem w dniu 9 września 2024 r. spożywał alkohol, do czego się przyznał. Następnie kierował samochodem osobowym. Fakt nietrzeźwości potwierdził wynik badania alkomatem wykonany na miejscu zdarzenia, w którym wynik wynosił odpowiednio 0,22 i 0,21 mg w 1 dm <sup>3</sup> wydychanego powietrza.		- wynik badania alkomatem - wyjaśnienia oskarżonego	k. /.../ k. /.../
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
2	Krystian Sobieski	w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie potrącając Aldonę Kowalską kierowanym przez siebie samochodem nieumyślnie spowodował rozstrój zdrowia powyżej 7 dni u Aldony Kowalskiej w postaci urazu kostki lewej nogi, <b>tj. czyn z art. 157 § 3 k.k.</b>	

<p>Oskarżony kierował pojazdem, następnie wykonując gwałtowny manewr (skręt kierownicą w celu ominięcia przebiegającej ulicę kota) potrącił rowerzystkę, której nie widział na nieoświetlonej ulicy. W wyniku potrącenia Aldona Kowalska straciła równowagę i upadła wraz z rowerem. W wyniku upadku spowodowanego przez oskarżonego doznała obrażeń, w tym urazu kostki lewej nogi, który to uraz trwał dłużej niż 7 dni.</p>		<p>- zeznania pokrzywdzonej Aldony Kowalskiej</p> <p>- wyjaśnienia oskarżonego,</p>	<p>k. /.../</p> <p>k. /.../</p>
<p><i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i></p>		<p><i>Dowód</i></p>	<p><i>Numer karty</i></p>
3	Krystian Sobieski	<p>w dniu 9 września 2024 r. w Warszawie uszkodził rower marki Giant należący do Aldony Kowalskiej, poprzez uszkodzenie tylnej przerzutki, uszkodzenie kierownicy i manetek, <b>tj. czyn z art. 288 § 1 k.k.</b></p>	
<p><i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</i></p>		<p><i>Dowód</i></p>	<p><i>Numer karty</i></p>
<p>Oskarżony kierował pojazdem, następnie wykonując gwałtowny manewr (skręt kierownicą) potrącił rowerzystkę. W wyniku potrącenia Aldona Kowalska straciła równowagę i upadła wraz z rowerem. W wyniku potrącenia i upadku rower uległ uszkodzeniu tj. uszkodzeniu uległy tylnie przerzutki, kierownica i manetki. Pokrzywdzona wyceniła szkody w profesjonalnym serwisie rowerowym, który potwierdził ich zakres oraz cenę naprawy.</p>		<p>- zeznania pokrzywdzonej Aldony Kowalskiej</p> <p>- wyjaśnienia oskarżonego,</p> <p>- wycena z serwisu rowerowego</p>	<p>k. /.../</p> <p>k. /.../</p>
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
<p><i>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</i></p>		<p><i>Dowód</i></p>	<p><i>Numer karty</i></p>
-			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
<i>Lp. faktu z pkt 1.1</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach uznania dowodu</i>	
	Zeznania Aldony Kowalskiej	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka, który był naocznym świadkiem zdarzenia, a jego zeznania zostały potwierdzone przez samego oskarżonego oraz pozostałe dowody, w tym wycenę z serwisu rowerowego.	

	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, które były spójne z pozostałym materiałem dowodowym, w tym z zeznaniami Aldony Kowalskiej oraz wynikiem badania alkomatem i stanowiły wskazanie okoliczności w jakich doszło do popełnienia przestępstw, które to okoliczności nie miały jednak wpływu na sam fakt przypisania winy za zarzucane przestępstwa.
	Wycena z serwisu rowerowego	Wycena nie była kwestionowana przez żadną ze stron. Stanowi potwierdzenie zakresu uszkodzenia roweru oraz wysokości szkody.
	Informacje z KRK	Informacja pochodząca z tego dokumentu była rzetelna i nie kwestionowana przez żadną ze stron.
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
<i>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</i>	<i>Dowód</i>	<i>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</i>
-	-	-
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>		
<del> </del>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Oskarżony</i>
3.1.1. Podstawa prawna skazania albo <input checked="" type="checkbox"/> warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I, II, III	Krystian Sobieski
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
<p>Skazując Krystiana Sobieskiego Sąd zważył co następuje.</p> <p>Krystian Sobieski jest osobą dorosłą, wykształconą i w pełni poczytalną. W dniu 9 września 2024 r. dobrowolnie spożywał alkohol – wg jego oświadczenia wino do kolacji. Następnie również świadomie i dobrowolnie wsiadł do samochodu i nim kierował, pomimo wcześniejszego spożycia alkoholu.</p> <p>Badanie alkomatem ok godz. 22:00 wykazało, że oskarżony znajdował się w stanie nietrzeźwości. Tym samym wypełnione zostały znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k.</p> <p>Kierując pojazdem pod wpływem alkoholu oskarżony potracił jadącą ulicą Oleandrów rowerzystkę. Z wyjaśnień oskarżonego wynika, że do potrażenia doszło w wyniku nagłego manewru wywołanego chęcią omińnięcia przebiegającego przez ulicę kota – Sąd nie ma podstaw</p>		



aby odmówić wiary wyjaśnieniom oskarżonego. Dlatego też Sąd uznaje, że do potrącenia doszło nieumyślnie. Niemniej jednak w momencie zdarzenia oskarżony znajdował się pod wpływem alkoholu, co spowalnia i ogranicza tempo reakcji.

W wyniku zachowania oskarżonego Aldona Kowalska doznała rozstroju zdrowia – urazu kostki lewej nogi. Uraz trwał dłużej niż 7 dni, co wynika z zeznań pokrzywdzonej, której Sąd nie ma podstaw odmawiać wiary i które nie były podważane ani kwestionowane przez oskarżonego.

Tym samym zachowanie oskarżonego wyczerpało również znamiona art. 157 § 3 k.k.

W wyniku ww. zdarzenia uszkodzeniu uległ również rower należący do Aldony Kowalskiej. Pokrzywdzona dostarczyła wycenę z serwisu rowerowego, która potwierdziła zakres uszkodzeń oraz cenę ich naprawy. Działanie to należy zakwalifikować z art. 288 § 2, jako wypadek mniejszej wagi z uwagi na wielkość szkody.

<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	/	/
--------------------------	---------------------------------------	---	---

*Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania*

/

<input type="checkbox"/>	3.4. Umorzenie postępowania	/	/
--------------------------	-----------------------------	---	---

*Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania*

/

<input type="checkbox"/>	3.5. Uniewinnienie	/	/
--------------------------	--------------------	---	---

*Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia*

/

### **KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE**

<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>

Krystian Sobieski	I.	1.	<p>na podstawie art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 69 § 1 i 2 k.k. sąd wymierzył karę 1 miesiąca pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem kary na okres 1 roku próby.</p> <p>Prowadzenie pojazdów w stanie nietrzeźwości jest zjawiskiem społecznie szczególnie szkodliwym oraz niebezpiecznym – co potwierdził przebieg wieczoru 9 września 2024. Za okoliczność obciążającą sąd uznał fakt, że oskarżony, który jest osobą prawie 40-letnią, doświadczoną życiowo, wykształconą wiedział, że spożywał alkohol a mimo to wsiadł do samochodu i nim kierował.</p> <p>Za okoliczność łagodzącą sąd uznał dotychczasową niekaralność oskarżonego oraz jego skruchę i chęć naprawienia szkody.</p>
	II.	2	<p>na podstawie art. 157 § 3 k.k. sąd wymierzył karę grzywny. Sąd w szczególności wziął pod uwagę, że do rozstroju zdrowia doszło nieumyślnie a oskarżony wyraził wielokrotnie, szczerą skruchę i przeprosił pokrzywdzoną. Jednocześnie obrażenia pokrzywdzonej nie są rozległe i nie spowodowały stałego, poważnego uszczerbku na zdrowiu.</p>
	III	3	<p>Na podstawie art. 288 § 2 k.k. Sąd uznając, że przypisany czyn stanowi wypadek mniejszej wagi zdecydował o skazaniu oskarżonego na karę grzywny. Sąd</p>

			wziął pod uwagę w szczególności dotychczasową niekaralność, niską wartość szkody i wielokrotnie wyrażaną skruchę oraz chęć podwójnego odszkodowania za spowodowaną szkodę.
	IV	2-3	Sąd w zakresie orzeczonych kar grzywnien połączył je i wymierzył karę łączną. Sąd nie dostrzega podstaw do zastosowania zasady absorpcji, bowiem jednostkowe kary grzywny zostały wymierzone w niskiej wysokości.
	V	3	Sąd orzekł obowiązek naprawienia szkody w wysokości 2400 zł, tj. dwukrotności ceny naprawy roweru zgodnie z wolą oskarżonego, który sam wskazał, że chce dokonać zwrotu wysokości szkody powiększonej o czas związany z naprawą.
<b>INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU</b>			
/			
<b>INNE ZAGADNIENIA</b>			
<i>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</i>			
/			
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwolniono oskarżonego od ponoszenia kosztów procesu, wydatkami obciążając Skarb Państwa.		
VI.	na podstawie art. 624§1 k.p.k. zwolniono oskarżonego od ponoszenia kosztów procesu, wydatkami obciążając Skarb Państwa.		
<b>PODPIS</b>			

[Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczono adw. Justynie Mądrej w 5 grudnia 2024 r.]