

## INFORMACJE DLA ZDAJĄCEGO

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania, jako pełnomocnik pozwanego adwokat Agnieszka Murakami (Kancelaria Adwokacka, Agnieszka Murakami, Marek Murakami Adwokaci s.c., ul. Anime 7, 00-719 Warszawa), proszę przygotować apelację od wydanego w sprawie wyroku albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, sporządzić opinię prawną, z uwzględnieniem interesu klienta.
2. Należy założyć, że:
  - a. Wszystkie pisma procesowe stron, oraz orzeczenia, zarządzenia i protokoły zostały podpisane przez uprawnione osoby, a adnotacje w aktach sprawy odpowiadają stanowi faktycznemu.
  - b. Dokumenty wzmiankowane w pismach procesowych jako załączniki do nich, których nie umieszczono w materiałach zadania (lub które umieszczono w postaci wyciągów) zostały złożone, a ich treści i ważność nie budzą wątpliwości.
  - c. Ważność i treść dokumentów wzmiankowanych w materiałach zadania (lub które umieszczono w postaci wyciągów) nie budzi wątpliwości.
3. W razie przygotowania apelacji należy przyjąć, że sądem drugiej instancji jest Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział Cywilny-Odwoławczy, ul. Płocka 9, 01-231 Warszawa.
4. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.
5. **Stan prawny, jaki należy uwzględnić przy rozwiązywaniu zadania, nie obejmuje przepisów szczególnych przyjętych w związku ze epidemią COVID-19. Należy przyjąć, że przepisy te nie obowiązują.**

*Pieczęć o treści:*

*Biuro Podawcze Sądu Rejonowego*

*dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie*

*wpłynęło dn. 4 lutego 2024*

*sekr. sąd Artur Thanos*

Warszawa, 3 lutego 2024 r.

Do  
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w  
Warszawie  
Wydział II Cywilny

Wnioskodawca: Loki Odyński  
Ul. Asgardzka 1  
01-220 Warszawa  
PESEL: 84010199988

Uczestnicy: Frigga Burrska  
Ul. Asgardzka 1  
01-220 Warszawa

Thor Odyński  
Ul. Asgardzka 1  
01-220 Warszawa

**Wartość działu spadku 9.000.000 zł**

**Opłata sądowa: 500 zł.**

### **WNIOSEK O DZIAŁ SPADKU**

W imieniu własnym wnoszę o:

1. ustalenie, że w skład spadku po Odynie Burrskim, ur. 22 lipca 1938 r. w Walhalli, ostatnio zamieszkałym w Warszawie, ul. Asgardzka 1, 01-220 Warszawa, zmarłym w dn. 12 kwietnia 2020 r. w Warszawie, wchodzi następujące przedmioty majątkowe:

- a) udział w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności nieruchomości gruntowej o pow. 1 ha zabudowanej domem jednorodzinny dwupiętrowy o pow. 1200 m<sup>2</sup> położonej w Warszawie (01-220) przy ul. Asgardzkiej 1, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA1M/009890088/02 o wartości 3.500.000 zł. (trzech milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - b) środki pieniężne na rachunku bankowym nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. w Warszawie w kwocie 2.500.000 zł. (dwóch milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - c) prawo własności samochodu osobowego marki Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 o wartości 1.000.000 zł. (jednego miliona złotych)
  - d) wierzycielność z polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. na kwotę 2.000.000 (dwóch milionów złotych)
2. dokonanie działu spadku po zmarłym Odyńie Burrrskim w ten sposób, że:
    - a) udział w prawie własności nieruchomości, o której mowa w pkt 1 a) powyżej zostanie przyznany uczestniczce Friggi Burrrskiej;
    - b) środki pieniężne na rachunku bankowym, o których mowa w pkt 1 b) powyżej oraz własność samochodu osobowego, o którym mowa w pkt 1 c) powyżej zostaną przyznane wnioskodawcy Lokiemu Odyńskiemu;
    - c) wierzycielność z polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w pkt 1 d) powyżej zostanie przyznana uczestnikowi Thorowi Odyńskiemu.
  3. zaliczenie na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego przedmiotu darowizny uczynionej przez spadkodawcę w postaci magicznego ozdobnego młota wykonanego ze złota, platyny i hebanu afrykańskiego o wartości 1.500.000 zł. (milion pięciuset tysięcy złotych).
  4. dokonanie działu spadku j.w. bez zasądzania spłat i dopłat.
  5. dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów:
    - a) odpisu prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie z dn. 10 listopada 2023 r. wydanego w sprawie II Ns 19009/22, stwierdzającego, że spadek po Odyńie Burrrskim, ur. 22 lipca 1938 r. w Walhalli, ostatnio zamieszkałym w Warszawie, ul. Asgardzka 1, 01-220 Warszawa, zmarłym w dn. 12 kwietnia 2020 r. w Warszawie nabyli z mocy ustawy w częściach równych po 1/3 spadku żona Frigga Burrrska oraz synowie Loki Odyński i Thor Odyński celem wykazania następujących faktów: (i) otwarcia spadku po Odyńie Burrrskim, (ii) nabycia spadku pod Odyńie Burrrskim przez wnioskodawcę i uczestników postępowania; (iii) wielkości udziałów wnioskodawcy i uczestników postępowania w spadku po Odyńie Burrrskim;
    - b) odpisu skróconego z księgi wieczystej nr KW WA1M/009890088/02 celem wykazania faktu, że prawo własności nieruchomości objętej w/w księgą wieczystą przysługiwało spadkodawcy Odyńowi Burrrskiemu;
    - c) wyciągu z rachunku bankowego nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. celem wykazania następujących faktów: (i) spadkodawca Odyń Burrrski był posiadaczem w/w rachunku; (ii) na w/w rachunku zdeponowana jest kwota 2.500.000 zł.;

d) dowodu rejestracyjnego samochodu Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 nr rej. W1 ODYN1 celem wykazania faktu, że prawo własności tego samochodu przysługiwało Odynowi Burrrskiemu;

e) polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. celem wykazania następujących faktów: (i) że ubezpieczonym był spadkodawca Odyn Burrrski; (ii) wysokości świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego (2.000.000 zł.);

f) zeznań wnioskodawcy i uczestników postępowania Friggi Odyńskiej i Thora Odyńskiego; celem wykazania, że spadkodawca dokonał darowizny przedmiotu wymienionego w pkt 3 (magicznego ozdobnego młota), a obdarowanym był uczestnik Thor Odyński;

g) zaświadczenia Urzędu Skarbowego Warszawa-Żoliborz celem wykazania następujących faktów: (i) rozliczenia przez wnioskodawcę i uczestników podatku od spadków i darowizn z tytułu nabycia spadku po Odynie Burrrskim; (ii) wartości nieruchomości, w której mowa w pkt 1 a) powyżej i innych praw wymienionych we wniosku;

h) cenników samochodów używanych dostępnych w serwisach otomoto.pl i autocentrum.pl celem wykazania aktualnej wartości samochodu, o którym mowa w pkt 1 c).

6. wskazuję, że żądanie pozwu opieram na następujących faktach:

a) wnioskodawca i uczestnicy powstępowania nabyli spadek po zmarłym Odynie Burrrskim w częściach równych po 1/3 spadku;

b) w skład spadku wchodzi prawa majątkowe wskazane w niniejszym wniosku.;

### **Uzasadnienie**

Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie z dn. 10 listopada 2023 r. wydanym w sprawie II Ns 19009/22, stwierdzono, że spadek po Odynie Burrrskim, ur. 22 lipca 1938 r. w Walhalli, ostatnio zamieszkałym w Warszawie, ul. Asgardzka 1, 01-220 Warszawa, zmarłym w dn. 12 kwietnia 2020 r. w Warszawie nabyli z mocy ustawy w częściach równych po 1/3 spadku żona Frigga Burrrska oraz synowie Loki Odyński i Thor Odyński.

W skład spadku po spadkodawcy wchodzi:

a) udział w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności nieruchomości gruntowej o pow. 1 ha zabudowanej domem jednorodzinny dwupiętrowy o pow. 1200 m<sup>2</sup> położonej w Warszawie (01-220) przy ul. Asgardzkiej 1, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA1M/009890088/02 o wartości 3.500.000 zł. (trzech milionów pięciuset tysięcy złotych); nieruchomość powyższa została nabyta w czasie trwania wspólności ustawowej małżeńskiej spadkodawcy i uczestniczki Friggi Burrrskiej, w związku z czym z chwilą otwarcia spadku udział w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności tej nieruchomości przypadł uczestniczce, nie wchodząc w skład spadku;

b) środki pieniężne na rachunku bankowym nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. w Warszawie w kwocie 2.500.000 zł. (dwóch milionów pięciuset tysięcy złotych);

c) prawo własności samochodu osobowego marki Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 o wartości 1.000.000 zł. (jednego miliona złotych); oraz

- d) wierzytelność z polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. na kwotę 2.000.000 (dwóch milionów złotych).

Wartość nieruchomości, o której mowa w pkt a) została w postępowaniu w sprawie wymiaru podatku od spadków i darowizn ustalona na kwotę 7.000.000 złotych.

Spadkobiercy do dnia dzisiejszego nie zawarli żadnej umowy w przedmiocie działu spadku pod zmarłym Odyńskim.

Uczestnicy postępowania osiągnęli porozumienie co do sposobu podziału majątku należącego do spadku po zmarłym. Wyrazem tego porozumienia jest treść pkt 2 niniejszego wniosku. Uczestnicy postępowania są zarazem zgodni co do tego, że na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego należy zaliczyć wartość darowizny uczynionej przez spadkodawcę, opisanej w pkt 3 wniosku. Z uwagi na to, że wartość przedmiotów majątkowych przyznanych w wyniku działu poszczególnym spadkobiercom (z uwzględnieniem zaliczenia na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego darowizny uczynionej przez spadkodawcę) odpowiada w pełni wartości ich udziałów spadkowych, uczestnicy będą zgodnie wnosić o dokonanie działu spadku bez spłat i dopłat.

W tym stanie rzeczy wniosek znajduje uzasadnienie.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia opłaty od wniosku;
- 2) odpis z KW
- 3) wyciąg z rachunku bankowego;
- 4) kopia dowodu rejestracyjnego
- 5) polisa ubezpieczenia na życie
- 6) zaświadczenie US Warszawa-Żoliborz
- 7) cennik samochodów
- 8) 2 odpisy wniosku i załączników

*[podpis]*

Loki Odyński

KW WA1M/009890088/02

ODPIS

[wyciąg]

DZIAŁ II

Właściciel: Odyn Burrski

Podstawa nabycia: postanowienie Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy z dn. 4 kwietnia 1995 r. o stwierdzeniu nabycia spadku po Burru Burrim (sygn. III Ns 235/94)

Zakład Ubezpieczeń ZU Viking S.A.

Z siedzibą w Warszawie

Ul. Ragnarok 1

00-001 Warszawa

Polisa nr 0900/092/2015

[wyciąg]

Ubezpieczony: Odyn Burrski

Wysokość świadczenia: śmierć ubezpieczonego – 2.000.000 PLN (dwa miliony złotych)

[...]

Uprawniony do uzyskania świadczenia z polisy: Thor Odyński

Data wystawienia / zawarcia umowy ubezpieczenia: 1 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie

Wydział II Cywilny

Sygn. akt II Ns 230/24

Warszawa, 4 kwietnia 2024 r.

#### ZARZĄDZENIE

1. Odpis wniosku doręczyć uczestnikom postępowania
2. Termin rozprawy wyznaczyć na dzień 16 lipca 2024 r. godz. 14:30 sala 304;
3. O terminie zawiadomić wnioskodawcę i uczestników, pouczając o skutkach niestawiennictwa.

*[podpis]*

SSR Janina Foster

Przewodnicząca

[W aktach sprawy znajdują się zwrotne poświadczenia odbioru pisma zawierającego odpis wniosku oraz zawiadomienia o terminie rozprawy przez Friggę Burską (odebrane osobiście, 20 kwietnia 2024 r.), Lokiego Odyńskiego (odebrane osobiście, 20 kwietnia 2024 r.) oraz Thora Odyńskiego (zwrotne poświadczenie odbioru podpisane przez matkę Friggę Burrską, 20 kwietnia 2024 r.).



Sygn. akt II Ns 230/24

PROTOKÓŁ

16 lipca 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie w składzie:

Przewodniczący: SSR Baldur Nieszczęśliwy

Protokolant: sekr. sąd Daria Lewis

Rozpoznał 16 lipca 2024 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawę z wniosku Lokiego Odyńskiego

z udziałem Friggi Burrskiej, Thora Odyńskiego

o dział spadku po Odyńskim

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:30

Przewodniczący powiadomił strony, że przebieg rozprawy nie będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk z powodu jego awarii

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Wnioskodawca osobiście.

Uczestniczka Frigga Burrska osobiście.

Nie stawił się uczestnik Thor Odyński, prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy.

Uczestniczka oświadcza, że otrzymała odpis wniosku wraz z załącznikami.

Wnioskodawca popiera wniosek..

Uczestniczka przyłącza się do wniosku. Oświadcza, że nieobecny uczestnik Thor Odyński, znając treść wniosku, nie zgłasza do niej zastrzeżeń.

Przewodniczący na podstawie art. 212 par. 1 KPC w zw. z art. 13 par. 2 KPC zarządził informacyjne wysłuchanie uczestników

**Wnioskodawca Loki Odyński, lat 40, przedsiębiorca, okazuje dowód osobisty nr VAL234509 podaje:**

Mój ojciec, Ody Burrski zmarł 12 kwietnia 2020 r. Nie pozostawił testamentu. Sąd stwierdził nabycie spadku po moim ojcu przez moją matkę Friggę Burrską, mojego brata Thora i mnie, na podstawie ustawy, w częściach równych po 1/3 spadku. Odpis postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku z poświadczeniem prawomocności załączyłem do wniosku. Mój ojciec był mężem mojej matki od 1968 roku, nie mieli intercyzy. W czasie trwania małżeństwa moi rodzice nabyli nieruchomości przy ul.

Asgardzkiej w Warszawie, to było na początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Poprzednim właścicielem był mój dziadek. Połowa tej nieruchomości należy teraz do mojej matki, drugą połowę obejmuje złożony przeze mnie wniosek o dział spadku po ojcu. Uważam, że najsensowniej będzie, jeśli w ramach działu tę połowę otrzyma moja matka – tak zresztą uzgodniliśmy. Ponadto w skład spadku po ojcu wchodzi oszczędności na rachunku bankowym stanowiące dochody mojego ojca z prowadzonej działalności gospodarczej, samochód Rolls-Royce z 2018 r. – nabyty jako symbol statusu oraz wierzytelność o wypłatę świadczenia z ubezpieczenia na życie. Wartości tych praw wskazałem we wniosku, są one potwierdzone zaświadczeniem Naczelnika Urzędu Skarbowego, które też dołączyłem do wniosku. Innych składników spadku nie ma. Bodajże w 2011 r. mój ojciec podarował mojemu bratu Thorowi ozdobny młot o właściwościach magicznych wykonany z cennych materiałów: złota, platyny i hebanu afrykańskiego. Ta sztuka broni jest w naszej rodzinie od stuleci. Jej wartość na potrzeby tej darowizny rzeczoznawca oszacował na kwotę 1,5 mln. złotych. Od tej kwoty Thor zapłacił podatek. Uzgodniliśmy sposób działu spadku tak, aby rozwiązać sprawę szybko i kompleksowo, bez dodatkowych komplikacji w postaci spłat i dopłat.

Na pytanie Przewodniczącego: Nieruchomość została nabyta w spadku po dziadku, na podstawie ustawy, bo nie mamy w rodzinie zwyczaju sporządzania testamentów.

**Uczestniczka Frigga Burrska, lat 80, emerytka, okazuje dowód osobisty nr FUR098745, podaje:**

Potwierdzam wszystko, co zeznał mój syn – wnioskodawca. Przyłączam się do wniosku. Chcę dodać, że mój syn Thor wie o sprawie i planie podziału majątku po moim mężu. Nie mógł dzisiaj stawić się w sądzie, ponieważ aktualnie przebywa w Stanach Zjednoczonych. W tym momencie jestem jedyną osobą mieszkającą na Asgardzkiej, choć moi synowie nadal są zameldowani pod tym adresem.

Wobec ustalenia, w wyniku informacyjnego przesłuchania uczestników, że w sprawie nie pojawiają się okoliczności sporne, Sąd postanowił zaniechać dalszego postępowania dowodowego.

Przewodniczący udziela głosu stronom.

Wnioskodawca popiera wniosek.

Uczestniczka przyłącza się do wniosku.

Sąd zamknął rozprawę i pouczył strony, że postanowienie zostanie ogłoszone po naradzie.

Po naradzie Sąd ogłosił postanowienie i podał ustnie zasadnicze motywy rozstrzygnięcia.

Sąd pouczył uczestników, że postanowienie nie jest prawomocne. Uczestnik niezadowolony z treści postanowienia może w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia złożyć wniosek o sporządzenie pisemnego uzasadnienia postanowienia i doręczenie odpisu postanowienia z uzasadnieniem, a następnie wnieść apelację od wyroku do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie dwutygodniowym od doręczenia odpisu wyroku z uzasadnieniem.

Posiedzenie zakończono o godz. 14:50

*[podpisy przewodniczącego i protokolanta]*

**POSTANOWIENIE**

**Dnia 16 lipca 2024 r.**

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie Wydział II Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Baldur Nieszczęśliwy

Protokolant: sekr. sąd Daria Lewis

Po rozpoznaniu w dn. 16 lipca 2024 r.

Na rozprawie

Sprawy z wniosku Lokiego Odyńskiego

z udziałem Friggi Burrskiej i Thora Odyńskiego

o dział spadku

postanawia:

1. ustalić, że w skład spadku po zmarłym w dn. 12 kwietnia 2020 r. Odynie Burrskim wchodzi następujące składniki i prawa:
  - a) udział w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności nieruchomości gruntowej o pow. 1 ha zabudowanej domem jednorodzinny dwupiętrowy o pow. 1200 m<sup>2</sup> położonej w Warszawie (01-220) przy ul. Asgardzkiej 1, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA1M/009890088/02 o wartości 3.500.000 zł. (trzech milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - b) środki pieniężne na rachunku bankowym nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. w Warszawie w kwocie 2.500.000 zł. (dwóch milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - c) prawo własności samochodu osobowego marki Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 o wartości 1.000.000 zł. (jednego miliona złotych)
  - d) wierzytelność z polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. na kwotę 2.000.000 zł. (dwóch milionów złotych)
2. dokonać działu spadku po zmarłym Odynie Burrskim w ten sposób, że:
  - a) udział w prawie własności nieruchomości, o której mowa w pkt 1 a) powyżej zostanie przyznać uczestniczce Friggi Burrskiej;
  - b) środki pieniężne na rachunku bankowym, o których mowa w pkt 1 b) oraz własność samochodu osobowego, o którym mowa w par. 1 c) przyznać wnioskodawcy Lokiemu Odyńskiemu;
  - c) wierzytelność z polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w pkt 1 d) przyznać uczestnikowi Thorowi Odyńskiemu;

- d) nie zasądzać spłat, ani dopłat w stosunkach pomiędzy spadkobiercami zmarłego Odyń Burrskiego.
3. zaliczyć na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego wartość przedmiotu darowizny uczynionej przez spadkodawcę w wysokości 1.500.000 zł. (milion pięciuset tysięcy złotych);
  4. ustalić, że koszty postępowania każdy z uczestników ponosi we własnym zakresie.
- .

*[podpis przewodniczącego]*

## Notatka ze spotkania z Klientem

Data: 19 lipca 2024 r.

Uczestnicy: Thor Odyński (Klient)  
adw. Agnieszka Murakami  
apl. adw. Robert Hiroshige

Temat: dział spadku po Odynie Burrskim (ojcu Klienta)

Podczas spotkania w kancelarii Klient wyraził gotowość zlecenia kancelarii prowadzenia w jego imieniu sprawy o dział spadku po swoim ojcu Odynie Burrskim. Podał następujące informacje:

- 1) Jego ojciec zmarł 12 kwietnia 2020 r., nie pozostawiwszy testamentu.
- 2) Nabycie spadku na podstawie ustawy w częściach równych po 1/3 spadku przez żonę spadkodawcy i matkę Klienta Friggę Burrską, jego samego i jego brata – Lokiego Odyńskiego zostało stwierdzone postanowieniem sądu w listopadzie 2023 r.; Klient uczestniczył w tym postępowaniu i nie wnosi zastrzeżeń do stwierdzenia nabycia spadku.
- 3) W grudniu 2023 r. Klient, jego matka i brat podjęli decyzję o dokonaniu działu spadku. Ponieważ Klient od 1 stycznia 2024 r. rozpoczynał roczny pobyt naukowy na Yale University w Stanach Zjednoczonych, spadkobiercy ustalili, że sprawą zajmą się jego matka i brat, którzy pozostawali w Polsce. Klient miał być na bieżąco informowany o postępach sprawy.
- 4) 16 lipca 2024 r. do Klienta zadzwonił jego brat – Loki i przekazał mu, że sąd wydał postanowienie o dziale spadku, którym Klientowi przyznano świadczenie z polisy ubezpieczeniowej. Kiedy zapytał, a co z resztą majątku, brat odpowiedział mu, że została podzielona między matkę i brata, zgodnie z udziałami. Brat dodatkowo wyjaśnił Klientowi, że na poczet schedy Klienta zaliczono darowiznę w postaci młota. Klient zorientował się wtedy, że coś jest nie tak, ponieważ dysponował wypisem z aktu notarialnego darowizny (załącznik do niniejszej notatki), w którym jest postanowienie, że darczyńca zwalnia przedmiot darowizny z obowiązku zaliczenia na schedę spadkową. Klient zdecydował się na natychmiastowy powrót do Polski.
- 5) Klient pozostaje zameldowany na ul. Asgardzkiej, ale jego aktualny adres to: 141 Whalley Ave. New Haven, CT 12590, USA. Adres ten był znany zarówno matce Klienta, jak i jego bratu.

Klient po spotkaniu udzielił kancelarii zlecenia na prowadzenie sprawy i podpisał pełnomocnictwo.

Notatkę sporządził: apl. adw. Robert Hiroshige

REPERTORIUM A nr 424/11

### AKT NOTARIALNY

Dnia trzynastego marca dwa tysiące jedenastego roku (13.03.2011) przed Heleną Walkirią - notariuszem w Warszawie, mającą Kancelarię Notarialną przy ul. Siedmiu Zbójów 14 w Warszawie stawili się: -----

1. **Odyn Burrski**, syn Burra i Bestli, zamieszkały w Warszawie przy ul. Asgardzkiej 1, legitymujący się dowodem osobistym nr DXA 896733;
2. jego żona **Frigga Burrska**, córka Fjordyna i Jordi, zamieszkała w Warszawie przy ul. Asgardzkiej 1, legitymująca się dowodem osobistym nr WAW 908723
2. ich syn, **Thor Odyński**, syn Odyna i Friggi, zamieszkały w Warszawie przy ul. Asgardzkiej 1, legitymujący się dowodem osobistym nr WZA 854266.-----

Tożsamość stawających notariusz ustalił na podstawie dowodów osobistych podanych przy ich nazwiskach.-----

### UMOWA DAROWIZNY

#### 1. Odyn Bursski oświadcza, że

- a) jest właścicielem rzeczy ruchomej, ozdobnego młota o właściwościach magicznych wykonanego ze złota, platyny i hebanu afrykańskiego wpisanego do rejestru zabytków ruchomych prowadzonego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie za nr Z/09030/X („Przedmiot”);
- b) wartość Przedmiotu według opinii rzeczoznawcy powołanego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dn. 2 lutego 2011 r. wynosi 1.500.000 (jeden milion pięćset tysięcy złotych);
- c) jest żonaty z Friggą Burską, a pomiędzy małżonkami obowiązuje ustawowy ustrój majątkowy małżeński; -----
- d) przedmiot uzyskał na podstawie umowy darowizny zawartej ze swoim ojcem Burrem Burrim, a darczyńca nie złożył oświadczenia o dokonaniu darowizny do majątku wspólnego obdarowanego i jego żony; -----

Frigga Burrska potwierdza złożone przez Odyna Burrskiego oświadczenia. -----

2. Odyn Burrski oświadcza, że Przedmiot daruje synowi Thorowi Odyńskiemu, a Thor Odyński oświadcza, że darowiznę powyższą przyjmuje. -----
  
3. Odyn Burrski nadto oświadcza, że zwalnia Przedmiot z obowiązku zaliczenia na schedę spadkową Thora Odyńskiego po nim. -----
  
4. Stawający oświadczają, że powyższa darowizna jest pierwszą darowizną między stronami, a wartość tejże darowizny określają na łączną kwotę 1.500.000,00 (jednego miliona pięciuset tysięcy) złotych. -----
  
5. Strony ustalają, że wydanie obdarowanemu przedmiotu darowizny nastąpi w dniu dzisiejszym. ---  
-
  
6. Notariusz poinformował strony o treści art. 8 powołanej ustawy o podatku od spadków i darowizn, o możliwości i skutkach podwyższenia wartości nieruchomości przez Urząd Skarbowy.
  
9. Koszty niniejszego aktu ponosi darczyńca. -----
  
10. Za podstawę do obliczania opłat od niniejszego aktu przyjęto podana przez stawających kwotę złotych 1.500.000,00. -----
  
11. Pobrano: -----  
taksy notarialnej etc.  
podatku VAT od taksy notarialnej etc.  
podatku od spadków i darowizn etc.  
Razem pobrano złotych etc.

**AKT TEN ZOSTAŁ ODCZYTANY, PRZYJĘTY I PODPISANY.**

Kancelaria Adwokacka, Agnieszka Murakami, Marek Murakami Adwokaci s.c., ul. Anime 7, 00-719  
Warszawa

Warszawa, 20 lipca 2024 r.

Do Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w  
Warszawie

II Wydział Cywilny

Sygn. akt II Ns 230/24

### **WNIOSEK O SPORZĄDZENIE PISEMNEGO UZASADNIENIA POSTANOWIENIA**

W imieniu mojego Mocodawcy, Thora Odyńskiego, wnoszę o sporządzenie pisemnego uzasadnienia postanowienia Sądu z 16 lipca 2024 r. w sprawie o sygnaturze j.w. i doręczenie odpisu w/w postanowienia z uzasadnieniem na adres mojej kancelarii.

Z poważaniem,

*[podpis]*

Agnieszka Murakami

adwokat

Załącznik:

Dowód uiszczenia opłaty od wniosku

Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej

Na dokumencie znajduje się adnotacja Biura Podawczego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie „wpływ bezpośredni dn. 20 lipca 2024 r.”.

---

### **PEŁNOMOCNICTWO**

**Upoważniam adw. Agnieszkę Murakami do reprezentowania mnie w sprawie z wniosku Lokiego Odyńskiego z udziałem Friggi Burrowskiej i moim o dział spadku po Odynie Burrowskim w postępowaniu przed sądami wszystkich instancji, z prawem substytucji, jak również ustanawiam ją moim pełnomocnikiem do doręczeń w w/w sprawie.**

Warszawa, 19 lipca 2024 r.

*[podpis]*

Thor Odyński



### Uzasadnienie

Wnioskodawca Loki Odyński pismem z dn. 3 lutego 2024 r. wnosił o:

1. ustalenie, że w skład spadku po Odynie Burrrskim, ur. 22 lipca 1938 r. w Walhalli, ostatnio zamieszkałym w Warszawie, ul. Asgardzka 1, 01-220 Warszawa, zmarłym w dn. 12 kwietnia 2020 r. w Warszawie, wchodzi następujące przedmioty i prawa majątkowe:
  - a) udział w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności nieruchomości gruntowej o pow. 1 ha zabudowanej domem jednorodzinny dwupiętrowy o pow. 1200 m<sup>2</sup> położonej w Warszawie (01-220) przy ul. Asgardzkiej 1, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA1M/009890088/02 o wartości 3.500.000 zł. (trzech milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - b) środki pieniężne na rachunku bankowym nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. w Warszawie w kwocie 2.500.000 zł. (dwóch milionów pięciuset tysięcy złotych);
  - c) prawo własności samochodu osobowego marki Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 o wartości 1.000.000 zł. (jednego miliona złotych)
  - d) wierzycielność z polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. na kwotę 2.000.000 zł. (dwóch milionów złotych)
2. dokonanie działu spadku po zmarłym Odynie Burrrskim w ten sposób, że:
  - a) udział w prawie własności nieruchomości, o której mowa w pkt 1 a) powyżej zostanie przyznany uczestniczce Friggi Burrrskiej;
  - b) środki pieniężne na rachunku bankowym, o których mowa w pkt 1 b) powyżej oraz własność samochodu osobowego, o którym mowa w pkt 1 c) powyżej zostaną przyznane wnioskodawcy Lokiemu Odyńskiemu;
  - c) wierzycielność z polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w pkt 1 d) powyżej zostanie przyznana uczestnikowi Thorowi Odyńskiemu.
3. zaliczenie na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego przedmiotu darowizny uczynionej przez spadkodawcę w postaci magicznego ozdobnego młota wykonanego ze złota, platyny i hebanu afrykańskiego o wartości 1.500.000 zł. (miliona pięciuset tysięcy złotych).
4. dokonanie działu spadku j.w. bez zasądzania spłat i dopłat.

Na rozprawie w dn. 16 lipca 2024 r. uczestniczka Frigga Burrrska przyłączyła się do wniosku. Uczestnik Thor Odyński, prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy, nie stawił się i nie zajął stanowiska odnośnie do treści doręzonego mu wniosku.

#### **Sąd Rejonowy ustalił co następuje:**

W skład spadku po zmarłym Odynie Burrrskim wchodzi następujące przedmioty i prawa majątkowe:

a) udział w wysokości ½ w prawie własności nieruchomości gruntowej o pow. 1 ha zabudowanej domem jednorodzinny dwupiętrowy o pow. 1200 m<sup>2</sup> położonej w Warszawie (01-220) przy ul. Asgardzkiej 1, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr KW WA1M/009890088/02 o wartości 3.500.000 zł. (trzech milionów pięciuset tysięcy złotych);

b) środki pieniężne na rachunku bankowym nr 09 0900 1248 9800 3409 8768 9899 w Banku BDR S.A. w Warszawie w kwocie 2.500.000 zł. (dwóch milionów pięciuset tysięcy złotych);

c) prawo własności samochodu osobowego marki Rolls-Royce Ghost Standard 570 KM, rok prod. 2018 o wartości 1.000.000 zł. (jednego miliona złotych)

d) wierzycelność z polisy ubezpieczenia na życie nr 0900/092/2015 wystawiona przez ZU „Viking” S.A. na kwotę 2.000.000 zł. (dwóch milionów złotych)

Zmarły Odyn Burrski dokonał na rzecz swojego syna i spadkobiercy ustawowego Thora Odyńskiego darowizny, której przedmiotem był ozdobny młot wykonany ze złota, platyny i hebanu afrykańskiego o wartości 1.500.000 złotych.

Powyższe okoliczności nie były pomiędzy uczestnikami postępowania sporne, a nadto znajdowały potwierdzenie w załączonych do wniosku dokumentach.

#### **Sąd Rejonowy zważył co następuje:**

Rozpoznając wniosek o dział spadku, sąd powinien w pierwszej kolejności kierować się zgodnym stanowiskiem uczestników postępowania. Odstępstwo od woli samych zainteresowanych jest możliwe (a zarazem konieczne) tylko wtedy, gdy przedstawiony zgodny plan podziału majątku spadkowego pozostawałby sprzeczny z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawnymi lub zasadami współżycia społecznego (art. 58 par. 1 i 2 KC *per analogiam*).

W niniejszej sprawie uczestnicy przedstawili zgodnie plan podziału majątku spadkowego, tj. uczestniczka Frigga Burrska przyłączyła się do wniosku Lokiego Odyńskiego w tym przedmiocie, a prawidłowo powiadomiony o treści wniosku uczestnik Thor Odyński nie wyraził względem niego sprzeciwu.

Sąd nie dopatrywał się w przedstawionym planie podziału sprzeczności z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. Dział dotyczył majątku pozostawionego przez spadkodawcę, względnie przysługujących mu udziałów w majątku wspólnym małżonków w sytuacji, kiedy wspólność majątkowa małżeńska ustała wobec śmierci spadkodawcy. Zarazem, przedstawiony plan podziału majątku spadkowego jest w pełni racjonalny – odzwierciedla rzeczywiste potrzeby i oczekiwania uczestników postępowania, a jednocześnie pozwala na odstąpienie od zawsze kłopotliwych spłat i dopłat.

Zgodnie z dyspozycją art. 1039 par. 1 KC sąd zaliczył na poczet schedy spadkowej uczestnika Thora Odyńskiego wartość darowizny otrzymanej od spadkodawcy. Dział spadku następuje bowiem pomiędzy zstępnymi i małżonkiem spadkodawcy, będącymi jego spadkobiercami ustawowymi.

*Podpis*

SSR Baldur Nieszczęśliwy

Informacja dla zdającego: odpis wyroku z uzasadnieniem został doręczony pełnomocnikowi uczestnika w dn. 14 sierpnia 2024 r.